

Wychodzi w Krakowie

codziennie, wyjąwszy Niedziele i Święta.

Cena:

W KRAKOWIE miesięczna 6 złp. — kwartalna 15 złp. polską monetą.

W KRAJU kwartalna razem z przesyłką pocztową 5 złr. m. b.

Przedpłata

przyjmuje się w Księgarni JÓZEFA CZECHA przy Głównym Ryнку Nr 458.

Pieniądze przesyłają się franco pocztą, wprost do BIÓRA EKSPEDYCYI CZASU wyrażwszy na kopercie: „prenumeracyjne pieniądze.“

CZAS

Przyjmują się

OGŁOSZENIA, ROZPRAWY ODEZWY wszelkiego rodzaju, DONOSZENIA literackie, księgarskie, handlowe, przemysłowe, rolnicze i p.

UMIADOMIENIA dotyczące się sprzedaży, kupna, dzierżaw itp.

W opłata

Wiersz petytowy za jeonorazowe umieszczenie po 8 gr. następne po 3 grosze — z dopłatą 10 krajcarów za każdą publikacyą na stopel rządowy.

Wskazy

Wskazy nieprzyjmują się, wyjąwszy od stałych lub znanych korespondentów.

Numer pojedynczy kosztuje 10 groszy.

Kraków 3 czerwca.

Dziennik *Times* skarżył się niedawno w bardzo energicznym i cierpkim artykule, na zbyt długo, według niego przedłużającą się sesję parlamentu angielskiego i pisał złośliwie, że w miarę jak Izby mniej robią i krócej trwać mają, gadatliwość mówców się powiększa do tego stopnia, iżby się zdawać mogło, że z ostatnich ciwil korzystać się spieszą, w których trybuna jest im jeszcze dostępna. Nie wiemy czyli jedno z ostatnich posiedzeń, na którym rzecz się toczyła o kolegium irlandzkim w Maynooth, było powodem *Timesowi* do napisania tych uwag, ale to pewna, że uwagi jego w rzeczonem posiedzeniu, zupełnie znalazły usprawiedliwienie.

Jakkolwiek bowiem ze względu dziennikarskiego obchodzi nas w ogólności ruch religijny w Anglii, a jako katolików los szkoły w Maynooth w szczególności, nie możemy wszakże z posiedzenia tego zdawać sprawy. Dyskusji jeżeli tak nazwać można przemówienia w Izbie niższej miane z tego powodu, nie podobna wziąć na serio. Pan Spooner chciał zrobić mocną o zniesienie pomocy rządowej, ale na uwagi ministra sprowadził ją tylko do żądania komisji śledczej. Całe prawie posiedzenie zajął pan Drummond długą mową o — *Jezuitch*. Nie pojmovalibyśmy istotnie co za styczność miał zakon OO. Jezuitów z poparciem mocy pana Spooner, wiadomo bowiem, że Jezuiti żadnego w kolegium Maynooth nie mają i nie mieli nigdy udziału, gdybyśmy nie wiedzieli, iż są ludzie u których wystąpienie przeciw Jezuitom jest alfa i omegą wszelkiego cokolwiek w kwestyi religijnej powiedzieć są w stanie. Do liczby tych ludzi należy, jak się zdaje, szanowny pan Drummond. Mocna będzie może przyjęta w dalszych posiedzeniach, ale za nadto wysokie mamy wyobrażenie o parlamencie angielskim, abyśmy sądzić mieli, że to nastąpi w skutek owego *delenda Carthago* pana Drummond.

Mowa ta skierowana, też była nie do sprawy

o szkole Maynooth, ale do przyszłych wyborów: wyrachowana na zaskarwienie sobie głosów u wyborców pewnego fanatycznego stronnictwa. Wszystko tego dowodzi: sprawa tak ważna wniesiona przy końcu sesji parlamentu; przyjęta pomimo tak wyraźnego oświadczenia hrabiego Derby, o którym już pisaliśmy, iż kolegium Maynooth nie jest w liczbie spraw, których załatwienie w zamierzony przezeń wchodzi program; wreszcie słaby opór gabinetu, aby zatrzymać w tej mierze rozprawy, wszystko, jak mówimy, dowodzi, że istotnym celem dyskusji są wybory. Ministerium podobnie jak członkowie starają się przyszłe wskazać stanowisko, i zająć je jeżeli się uda. Zgoła parlament obecny uważać można za *meeting* przygotowawczy do nastąpić mających elekcji.

Mówiliśmy przed trzema dniami o rozporządzeniu W. Porty w sprawie miejsc świętych. Firman Sułtana określający prawa poddanych greckiego wyznania w tym przedmiocie, przyniósł dziennik ateński *le Siècle*, w francuskim, jak powiada dosłownym przekładzie. Nie wiemy jak dalece rzeczona gazeta jest źródłem wiarygodnym: dotąd dwa dzienniki francuskie *la Patrie* i *l'Univers* wynurzyły niejaki co do autentyczności dokumentu powątpiewania.

Firman ten, taki jaki jest, świadczy niezawodnie o przeważnym wpływie Rosyi. Odczytawszy go łatwo przekonać się można o usiłowaniu ciągle w redakcyi jego towarzyszącem, aby wykazać, że zmiany zaszele w *status quo* żądanem przez to mocarstwo są mało znaczące. Trudni się prawie wyłącznie obrządkiem greckim, ustala jego prawa w miejscach świętych, i wątpić nie można, w przypuszczeniu, że wyszedł w tej ośnowie jaka nas doszła, iż prawdziwym jest podanie dziennika ateńskiego, jakoby przez wyznawców kościoła wschodniego uważany był za zwycięstwo.

Lecz nie o to tu chodzi. Wpływ Rosyi na

Wschodzie jest wiadomy, i nie potrzeba było na to nowego dowodu. Również jest wiadomem, i nie raz powiedzianem było, że otrzymane w ostatnich układach Francyi z W. Portą koncesye wiele jeszcze bardzo katolikom do życzenia zostawiają. Szło głównie o to, czyli i jak dalece firman sprzeczne z umową zawartą przez margrabiego Lavalette zawiera rozporządzenia. Prawa bowiem przyznane Grekom, mogły być złamaniem ugody, o tyle tylko, o ile byłyby z uszczerbkiem praw katolikom służącym, a przez nią zastrzeżonym. Rząd francuski, a mianowicie pan Lavalette jedynym być może w tej mierze sędzią. Wszakże dodać tylko można, że uważne porównanie obydwóch dokumentów, umowy posła francuskiego i późniejszego firmanu nie przedstawia ważnych punktów do przesądzania kwestyi niedotrzymania traktatu ze strony W. Porty. Opuszcza wprawdzie firman niektóre szczegóły w umowie wyrażone, ale trudno odgadnąć jak dalece na dyplomatycznej drodze *przemilczenie* jest *zaprzeczeniem*. Jedna tylko okoliczność jest uderzająca, a nią jest częstokroć powtórzone w firmacie wyrażenie „że żądania poddanych łacinników są nie słuszne.“ Wiadomo zaś, i nieo-mieszkaliśmy tego donieść pisząc o umowie rzeczonyj, iż pan Lavalette wyraźnie zastrzegł sobie przy otrzymaniu niektórych punktów spornych, że traktaty dawniejsze, na których żądania swe opierał, i które nierównie więcej praw katolikom warowały, uznaje zawsze za obowiązujące; że terażniejsze zatem negocjacye w niczem przyszłych wiązać nie mogą, czyli jednym słowem, że nie ustępuje wcale od pretensyj, jakim w tej chwili zadosyć uczynionem nie zostało. Owóż to zastrzeżenie, w kwestyi tej nader ważne, Firman W. Porty ogłoszony w tych słowach jak go mamy przed oczami, uchylałby się zdawał.

Korespondencya Czarui.

Wiedeń 2 czerwca.

o Interesa materyalne, ożywione od roku przez ważne

CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA.

POEZYJE

JÓZEFA B. ZALESKIEGO

Tomów 4ry. — Petersburg 1851 i 1852 roku.

Jeżeli kiedy to teraz pochlebne słówko Woltera: *La lumière nous vient du Nord* (światło przychodzi nam z północy) daje się stosować zarówno do dzisiejszej polityki jak literatury, tak dalece, że nawet odpowiedź Imperatorowej Katarzyny: *Je crains que ce ne soit qu'une Aurore boréale* (boję się żeby to nie była tylko zorza północna) miałyby być słone żęby to nie była tylko zorza północna, przynajmniej dla nas. Dawniej przywykliśmy rzucać każdą nowość, czy to mody, czy książek, czy utworów sztuki, czy wreszcie jakiego wybuchu politycznego z Paryża, teraz przemieniły się role, w prawdziwie niezupełnie, bo stolica Francyi zawsze zostanie parnasem mody, lecz co do literatury i sztuk pięknych podbiegunowa stolica zaczyna coraz więcej reprodukowac. Dzieła Rzewuskiego, Kraszewskiego — rokosz czytelników, ciągle z tamtąd nam przybywają; z tamtąd wspaniałe *Monumenta* Krakowskie, ilustracje poetów wykonane biegłym rylcem krajowych artystów, a najsławniejsze czasy czterotomowe wydanie Poezyi Zaleskiego. O tych ostatnich, mianowicie o trzecim i czwartym tomie, jako mieszczącym rzeczy dotąd nieznane publiczności, postanowiłem zdać sprawę w pobieżnym rysie. Pierwsze dwa tomy Zaleskiego mieszczą przedruk poezyj jego, wydanych niegdys

w Poznaniu na niegodziwym papierze, zbitymi czcionkami, z mnóstwem pomyłek — Edycya ta ekonomiczna poznańska wyrządziła prawdziwą krzywdę tym wonnym kwiatom wyobraźni i serca, które zasługują na welin wysatynowaną, na cały przepych typografa i mistrzostwo introligatora. Wydawca dzisiejszy p. Wolff, zrozumiał jak wystróż należało poetę, ażeby znalazł się równie na stoliku światowej damy, jak w ręku prawdziwego czciciela jego muzy. Smakowna świetność niezbędną bywa niekiedy w wydaniu niektórych twórców, mianowicie poezyj: powierchowność powinna odpowiadać ogładzie i wdziękowi wewnętrznym. Jak nadmieniam, dwa pierwsze tomy zawierają rzeczy znane i rozbiierane dawniej po wiele razy; w ostatnich dwóch znajdujemy wiele nowego, a przylat i takie kawałki, które umieszczone przed laty w jakim piśmie czasowem, nieweszły w żaden zbiór; w liczbie tych sprawił nam prawdziwą rozkosz urywek z poematu ukraińskiego: *Damian książę Wiśniowiecki*. Rapsod ten żywością opisów, harmonijną grą wiersza, wiosenną świeżością, a nade wszystko ową przezroczystą jasnością i prostotą, znamionującą młodsze utwory Zaleskiego, ma niezaprzeczoną wyższość nad późniejszymi jego dumami pisanymi w tym rodzaju. Dość porównać obok umieszczoną *Księżnę Hankę* — nikt jej nieujmie pięknych obrazów, potoczności w opowiadaniu, ale brak tam tej siły poetycznego natchnienia, co to tryska z młodej piersi jak kaskada, nietracając o skały i zastawki refleksyi. Damian, nosi cechę pierwszego a zatem oryginalnego sposobu pisanie, późniejsze w tym rodzaju dумы są tylko naśladowaniem wcześniejszej metody, dla tego tak często przebiega się w nich pewna maniera, która takie same sprawia wrażenie na czytelniku, jak monotony klekot spadającej

fontanny. Zdarza nam się niekiedy widzieć najwspanialsze pomniki architektury — niedokończone; podziwiasz to co jest, ale przytęm żałujesz czemu mistrz — twórca całego dzieła niekończ. Podobnie czytając dwie dумы niedokończonego Damiana żal ci za tą całością, która kiedyś tkwiła w duchu wieszczu, ale dziś ani przez niego, ani przez nikogo, dopełnioną być nie może.

Obraz szczęśliwego natchnienia, trwa krótko, jak owe kolorowe portrety, które niewiedzieć przez jaką kombinacyę wyda czasem dagerotyp, ale ich żadna sztuka zatrzymać nieumie, ażeby niespełzły...

Śmiało można powiedzieć, że kiedy Zaleski tworzył Damiana, był w ówczes w prawdziwie wieszczem usposobieniu jak ów Znachor Naum, śpiewający o sobie:

I u stóp tu mego tronu,
Dni minione lśnią przedemną;
Przyszłość dla was czeza, zakryta,
Stu słońc blaskiem dla mnie świta.

Jak się snują, kształcą dумы,
Dech i ciało biorą cienia...
Widzę boje, słyszę dумы
Prapradziadów pokolenia...
Wszystko jasno i wydatnie...
Słyszę słowa nawet bratnie...

W oddziale pod napisem *Szumki* znajdujemy niektóre całkiem nowe i prawdziwie piękne; jest coś w nich mniej elegicznie rozpieszczonego, a więcej owej dziarskości kozackiej, która powinna być właściwym charakterem dумы. Z tej liczby zasługuje na przytoczenie piosenka:

zmiany i usiłowania, które rząd w systemacie handlowym przemysłowym i celnym, polityką swą odznaczył, prowadzą z każdym dniem opinią publiczną do nowych na tej drodze ulepszeń i zdobyczy. W tych dniach kwestya budowy nowej giełdy w Wiedniu, była przedmiotem narady na dwóch posiedzeniach Izby handlowej. Potrzeba i korzyści takowego przedsięwzięcia pokazały się tak wielkimi i ogólnymi, iż Izba postanowiła udać się niezwłocznie z przedstawieniem do ministra handlu i z zapytaniem, czy rząd wykonanie tego projektu chce wziąć na siebie, czy zostawić je prywatnym kapitałom, któreby się w takim razie drogą akcyj bezzwłocznie zebrały. Pan minister odpowiedział, że z projektem budowy nowej giełdy rząd jest w zupełnej zgodzie, że niemożę tylko oznaczyć chwili, kiedy wykonanie dzieła tego rozpocznie, dla braku odpowiedniego stosownego miejsca, lecz że wzywa kapitalistów, żeby tą zwłoką nieodstraszani, chcieli z pomocą swych akcyj rządowi pośpieszyć. Co do planu budowy, ten ma być już przyjętym. Wykonana na wzór paryskiej i hamburskiej giełdy wiedeńska, będzie mogła 3 do 4000 ludzi pomieścić, i da w innych swych oddziałach przyzwoite schronienie rozmaitego rodzaju biórom, z nią w styczności będącym. Mówią również wiele w świecie handlowym o innych projektach budowniczych, mających na celu ulżenie i skoncentrowanie innych operacji, jak np. kupna i sprzedaży zboża, maki, produktów ziemnych itp.

Dzisiejsza korespondencya z Paryża *Lloydu*, potwierdza zupełnie com wam wczoraj o cesarstwie we Francji i misji p. de Heckeren mówił. Korespondent *Lloydu* przypuszcza możebność cesarstwa przez okrzyknięcie ludowe. Ja i w ten wypadek przynajmniej tak prędko nie wierzę, i nota urzędowa ogłoszona w *Monitorze* potwierdza ten mój sposób widzenia rzeczy.

Sprawy szwajcarskie zwracają coraz bliżej na siebie bacność gabinetów. Austria i Francja nalegają zgodnie na *Vorort*, żeby wziął się do środków energicznych na przytłumienie agitacji radykalnej.

Dziś rano wyszły do Pesztu powozy i konie cesarskie. Najjaśniejszy Pan wyjeżdża, jak to już wiecie z mych listów dawniejszych, 5go z rana.

Paryż 30 maja.

Ukazanie się nowej korespondencyi z Paryża, po spożyciu tylu innych, będzie, spodziewam się, dowodem dla czytelników *Czasu*, że położenie korespondenta nie jest ani różowe, ani miękkie, i że wzięty między dwie trudności, początku i końca, korespondent potrzebuje w tych czasach wielkiego wyrozumienia, że niepowiem, wielkiej sprawiedliwości czytelników. Nie spodziewam się aby moje życie korespondencyjne było przyjemniejsze i dłuższe od życia moich poprzedników; pomimo tego podejmuję się obowiązku z ochotą. Jeżeli upadnę pod trudnościami jak inni, to niech przynajmniej wytłumaczy mnie moja dobra wola, a ten mały ustęp, zle zrozumianej miłości własnej, niech rozśmieszy czytelników i wycisnie z ich ust nieprzedawnione wyrazy komedii politycznej świata: *moriturs nos salut!*

Prowadząc dalej korespondencyję nieboszczyka mego poprzednika, godnego zaiste lepszego losu i łagodniejszej śmierci, dodam, że wojna jest jedynym zajęciem próżniącego dziś świata politycznego Paryża. Obawa wojny powstała, jak wiecie, z ogłoszenia treści not mocarstw północnych, które mają przystawać na cesarstwo dożywotnie a nie na dziedziczne. Dla uspokojenia obawy, wczorajszy *Monitor* zapewnił, że not żadnych nie było, że Francja jest za wielką, aby nie miała rządzić się jak się jej będzie podobało, i że obawę wojny rozszerzają

legitymiści, „rachujący zawsze na pomoc obcych.“ Ostatnie wyrazy są złe, albowiem stawiają partycie monarchiczne w tymsamym położeniu co za cesarstwa; zamieniają je w narzędzie cudzoziemskie i obudzają patryotyzm i godność ludu. *Le Siècle*, organ republikański, oświadczył dzisiaj, że nie chce cesarstwa, lecz że w razie jego ogłoszenia przyjmie go i bronić będzie niepodległości Francji. Ludzie dobrze widzący rzeczy, są przekonani, że restauracya cesarstwa wyjdzie zwycięsko i bez wojny, i że przeszkody zewnętrzne znikną przed mocnym postanowieniem i potęgą. Uderzyło wszystkich, że p. de Heckeren, mimo panujących a przeciwnych zwyczajów, został przyjęty przez Cesarza Mikołaja, który za kunktatorstwa Ludwika Filipa, żartował sobie z ambasadora de Barante, rozmawiając z nim tylko o jego „historii książąt burgundzkich.“ Restauracya cesarstwa byłaby tém łatwiejszą, gdyby, jak to głosi *le Pays*, Ludwik Napoleon uznał traktat wiedeński w rozkładzie krajów, a nie w osobach, które nad nim panują. *Le Pays* chciałby, aby L. Napoleon zrobił jak Ludwik Filip, to jest aby się podpisał na traktat wiedeński, otrzymując natomiast uznanie swjej dynastji. Kombinacya dziennika *le Pays* jest możebna, lecz nie prawdopodobna. Ogólne jest przekonanie, że L. Napoleon przyjmie inny kierunek w europejskim prawie publicznym. Do takiej zmiany kierunku zachęca go *Daily News*, radykalny dziennik angielski, p. de Montagu w *Revue des Deux Mondes* i autor broszury *de l'Esprit du Cabinet Russe*. *Morning Post*, torysowski dziennik angielski, jest za uznaniem cesarstwa, skoro go Francja usankcjonuje głosowaniem powszechnym, ale za to jest za utrzymaniem traktatu wiedeńskiego. Opinia tego dziennika, jest uważana za opinią gabinetu angielskiego. Anglia uzna L. Napoleona cesarzem, ale starać się będzie skrepić jego ambicyę. W tym kierunku protestowała, sprzeciwiając się przepuszczeniu przez Dardanele okrętu francuskiego, i redukując otrzymane koncesyje w sprawie grobów świętych. Idąc w tym samym kierunku, sprawiła, że konferencya mocarstw w Londynie zebrana dla sprawy duńskiej, dała królowi pruskiemu rodzaj rękoi jego prawa, opartego na traktacie wiedeńskim, do kantonu Neuchatel. Ostatni krok najwięcej zrobił tu wrażenia, bo dał powód do niemiłania, że konferencya londyńska zamienia się w stałą, i że posłuży za środek wstrzymania postępu L. Napoleona. Aby złagodzić wrażenie publiczne, *la Patrie* oświadczyła, że pogłoska o postępie konferencyi względem kantonu Neuchatel, była przesadzona.

Artykuł p. Granier de Cassagnac o Belgii, którego znaczenie już wam zapewne wytłumaczono, zrobił wielkie wrażenie we Francji, a jeszcze większe w Belgii i Anglii. Z tego powodu, wczorajsze dzienniki belgijskie nie zostały do Francji wpuszczone. Polecam wam artykuły p. Granier de Cassagnac, bo one są najwierniejszym wyrazem opinii L. Napoleona, a nieraz nawet wychodzą z pod jego pióra. Są one jakby ciągiem opinij wykładanych niegdyś w dzienniku *le Napoléon*.

Sprawa skojarzenia dynastji burbońskich nie zrobiła żadnego kroku, mimo wielu gadań i pisań. Familia orleańska nigdy nie przystanie na skojarzenie, i tylko używa tego sztandaru dla osłabienia i poniżenia legitymistów. List także hr. Chambord nie zrobił skutku i wzbudził wiele sarkau. Wielu legitymistów przysięga, aby nie oddalić się od urzędów publicznych, i móżdż za pomocą nich, wywierać wpływ na ludność i politykę. Pomimo takich, a bardzo słusznych względów, hr. Chambord trwa w swjej polityce negacyjnej. List hrabiego de la Feronays, zbijając niektóre zarzuty, broni polityki hrabiego Chambord we wszystkich jej następstwach. Kiedy tak

bawią się legitymiści, prefekt policyi p. Pietri, odbierając przysięgę od urzędników swjej administracyi, zdawał się śmiać ze skojarzenia i zachodów legitymistowskich, i wywiesił legitymizm L. Napoleona, oparty na głosie ludu. Mowa p. Pietri jest ważną, bo przypomina mowę L. Napoleona, o prawowitości jego dynastji, wyrzeczoną do sądownictwa. Każde słowo p. Pietri jest godne uwagi, dla tego, że wychodzi z ust dawnego klienta familii bonapartystowskiej.

Onegdajsze dzienniki belgijskie nie zostały także wpuszczone do Francji, z przyczyny, że gwałcąc zakaz, pozwoliły sobie zdać sprawę z posiedzenia Rady stanu prezdydowanego przez L. Napoleona, a na którym okazała się silna opozycya, a jak głoszą inni, kabała, przeciw p. Fortoul, z powodu prawa o instrukcyi publicznej. L. Napoleon dając racya opozycyi, kazał cofnąć projekt p. Fortoul przedstawiony Izbie.

W ogóle, położenie L. Napoleona jest pewne i obiecujące. Cała Francja wierzy w jego geniusz, a on wierzy w geniusz Napoleona, który go prowadzi. L. Napoleon ma być przekonany, że ma talent wojenny, i ma nie lękać się dać tego dowody. Myśli jego są głębokie i rozległe, a przedewszystkiem śmiałe. Wkrótce L. Napoleon przeniesie się na letnie mieszkanie do St. Cloud, a w jesieni przedsięwzięcie podróży na południe Francji.

Przegląd Polityczny.

Zamieszczamy tu poniżej najwyższy patent o nowej księdze prawa karnego. Umieszczony zarazem artykuł *Korespondencyi austriackiej*, podaje treść innych rozporządzeń, a mianowicie nowego prawa drukowego. Patenta te zapowiadają bliską organizacyą wszystkich krajów koronnych.

Z Prus niema nowego. Ministrowie albo się rozjechali, albo wkrótce wezmą uwolnienia na czas jakiś od obowiązków. Polityka zeszła na brukowe wieści, do jakich zawsze jeszcze liczy się zmiana gabinetu.

Wiadomość o przyznaniu Prusom prawa do Neuchatelu mocne sprawiła w Szwajcaryi wrażenie, wszakże temu nie wierzą jeszcze. Dzienniki angielskie milczą dotąd o tej sprawie.

Z powodu świąt nieodebrałmy dzisiaj francuzkich dzienników; dzisiejsze zatem wiadomości z Francji ograniczają się do podanej wyżej korespondencyi paryskiej, i małoważnej depeszy telegraficznej z 31 maja donoszącej, że znana z wielkiego procesu o otrucie pani Laffarge, ułaskawiona została przez księcia prezydenta i wolność odzyskała.

Wiedeń 2 czerwca. Dzisiejsza *Gazeta Wiedeńska* zawiera:

Cesarski patent z d. 27 maja 1852. mocą którego nowe późniejszymi prawami uzupełnione wydanie księgi prawa karnego o zbrodniach i ciężkich przestępstwach policyjnych z d. 3go września 1803 r., wraz z wieloma nowymi postanowieniami, jako jedyne prawo karne o zbrodniach, winach i przestępstwach, na cały obszar państwa z wyjątkiem Pogranicza wojskowego, ogłasza się i od dnia 1go września 1852 r. obowiązować poczyna.

My Franciszek Józef pierwszy z Bożej łaski Cesarz Austrii król Węgier i Czech, król Lombardji i Wenecyi, Dalmacyi, Chorwacyi, Słowenii, Galicyi, Lodomerji i Illyryi, król Jeruzalemu itd.; Arcyksiążę Austrii; Wielki książę Toskanii i Krakowa; książę Lotaryngii, Salzburga, Styryi, Karyntyi, Krainy i Bukowiny; Wielki książę Siedmiogrodu, margrabia

CIOTECZNY PANA PASKA

zakochany na Ukrainie.

Dłgie trzy lecia cholewki smole,
Wzdycham na boku;
Połykam łeski biedną pacholę,
I ani kroku.

Niema co mówić — pączek bo róży
Łebskie och! ptaszę:
Wdziejęż ja żupan, kontusz papuży,
Szablę przypaszę.

Och — och — och — nudzę wciąż niesłychanie
Życie mi zmudne?
Czy tak — czy owak — niech się już stanie!
A niech niechudnę.

Szczerze się na mszy dzisiaj pomodłę,
Co wiem wyszpeję;
Skoro Jegomość sam-na-sam w podłę,
Dalej — w zaczepnę!

Jejmość coś nie w smak oczami strzela,
Wróży nam z wása;
Dasa się srodze panna Aniela;
Niechaj się dasa!

Utnę, raz utnę, słówka jedwabne:
Śmiało, przytomnie,
Pana Starostę z góry zagabnę,
„Co Waś masz do mnie!“

„Panna Aniela ze krwi książęcej
Prawda — i znana!

„Lecz u szlachcica czystej krwi więć

„Niż u Sułtana!“

„Mościwy Panie, bądź — że łaskawy!

„W mnichy mnie szkoda;

„A z kwitkiem niechcę wracać w Kujawy

„Zgoda — więc zgoda!“

Jeżli na wieki świat mi zawiąże

To się nasrożę,

Dmchnę mu pod nos! „Ej Mości Książę?“

I w Zaporozie!

Doprawdy umrę w kozackim stanie;

Życie bo zmudne,

Czy tak, czy owak, niech się już stanie!

A niech nie chudnę.

Druga Co ja widział dzisiaj! pełną jest tego czaru, i tej barwnej delikatności podobnej do puchów na kwiatach, które można zdmuchnąć, ale ich nigdy naśladować niepodobna. Jest to zacięcie, niewymuszoność pieśni gminnej, ale uidealizowanej przez artyzm; podobnie Chopin z zasłyszanych karczemnych piosenek umiał tworzyć swoje sonaty i etiudy, entuzjazmujące muzyków każdego narodu. Powtórzmy tę jego precudną piosenkę:

CO JA WIDZIAŁ DZISIA!

Co ja widział — widział dzisiaj,

I na oczy moje?

Ze skromnisiem szła skromnisią,

Pod ręce oboje.

Ciszkiem — chyłkiem — tuż — tuż — trzeci,

Chowam się za drzewa.

Wietrzyk chucha wonią z kwieci,
Aż dusza omdlewa.

Słowik — ach — ach! — wciąż zawodzi,

Ach! ach! ach! — bez liku,

Chodzą — brodzą — państwo młodzi,

Lubują w słowiku.

Gdzie tam? gdzie tam? jako starzy,

Poważni i niemi:

Coś takiego im się marzy,

Jakby nie na ziemi.

Niestatkują bo serduszka

Zaciasno snąc w łonie,

Stąd — to z owad — koło uszka,

Szmer czasem powonie.

U skromnisi dziwny wzroczek,

Ej! srogie dumania!

Igielkami kole z oczek,

Aż skromnisi się stania.

Brzękły głosił jakieś słówka

Zakrywa się dłońią:

„Nic nic!“ — brzękła znów wymówka,

I razem się płońią.

Nic — nic — nic — nic uszka kłoni,

Skromnisią nieśmiała,

Rozgarneła włoski w skroni,

I po — ca — ło — wa — ła.

O bodajże tę skromnisię!

Doprawdy niepięknie!

Pocałunek ciągle śni się

I serce mi pęknie!

(Dok. nast.)

Moraw; książę Wyższego i Niższego Szląska, Modeny, Parmy, Placencji i Gwastalli, Oświęcimia i Zatora, Cieszyńska, Friulu, Raguzy i Zary; książę-cy hrabia Habsburga, Tyrolu, Kyburga, Gorycy i Gradycki; książę Tryentu i Brixen; margrabia Wyższej i Niższej Łuzacy i na Istrii; hrabia Hohenembs, Feldkirch, Bregenz, Sonnenberg itd.; pan Tryestu, Cattaro i na Wendyjskiej Marchii; Wielki wojewoda Województwa Serbskiego itd. itd.

Aby tym krajom koronnym naszego państwa, gdzie dotąd obowiązuje prawo karne o zbrodniach i ciężkich przestępstwach policyjnych z dnia 3 września 1803 r. wraz z przybyłymi przez późniejsze ustawy objaśnieniami, zmianami i dodatkami, dać łatwy i pewny obraz istniejącego prawa karnego; innym zaś krajom koronnym, gdzie pod względem prawa karnego istnieją częściowo tylko chwiejące prawa zwyczajowe i niepewne ustawy i gdzie dla obrony praw publicznych i prywatnych z wielu względów niezbędnymi są nowe przepisy karne, użyć do brodzijstwa powszechnej opieki prawa, tudzież stałego i zapewnionego prawa karnego, kazaliśmy zajęć się, nowym wydaniem pomienionej książki prawa karnego z dnia 3 września 1803 r. z zamieszczeniem zmian późniejszych prawami rozporządzenia i z dołączeniem wielu nowych przepisów.

Rozporządziwszy już w podstawach organicznego prawodawstwa monarchii, położonych w postanowieniach naszych z dnia 31 grudnia 1851 r., że prawo karne obowiązywać będzie w całym obszarze państwa, przeto po zasięgnięciu zdania naszych ministrów i wysłuchaniu naszej Rady Państwa nakazujemy co następuje:

Artykuł I. Począwszy od d. 1 września 1852 r., tak w krajach koronnych w których dotąd prawo karne z d. 3 września 1803 obowiązywało, jak również w królestwach Węgier, Chorwacyi, Słowenii, Chorwackim Wybrzeżu, Wielkim księstwie Siedmiogrodzkiem, województwie Serbskiem, Temeszkim Banacie i wielkim księstwie Krakowskiem, ma wejść w wykonanie następujące prawo karne o zbrodniach, winach i przestępstwach, jako jedyny przepis karania czynności, tu wymienionych, a wszelkie prawa, rozporządzenia i zwyczaje istniejące dotąd w którejkolwiek części państwa naszego, a dotyczące się przedmiotów tego prawa karnego, począwszy od dnia owego tracą niniejszem moc obowiązującą, wyjąwszy wszelako i jedynie odrębne prawa karne istniejące dla c. k. wojsk i Pogranicza wojskowego.

Artykuł II. Począwszy od owego dnia niniejsze prawo karne zastosowanem również będzie pod względem karygodnych czynności uznanych tamże za zbrodnie, winy i przestępstwa, jeżeli takowe przez druk popełnione będą. Prócz tego sądy karne przy poleconem sobie sądownictwie karygodnych czynności przez druk popełnionych, mają się trzymać postanowień wydanego przez nas rozporządzenia drukowego. Począwszy przeto od owego dnia czynności karygodne, których się dopuszczono w pismach drukowych nie będą traktowane jako osobne przestępstwa drukowe, a zatem w tych krajach koronnych, w których dotąd obowiązywało prawo przeciw nadużyciom prasy z dnia 13 marca 1849 r. wszystkie jego postanowienia karne do tego odnoszące się, mają natychmiast przestać obowiązywać.

Gdzie obecne prawo karne używa wyrażen „pisma drukowe” lub „dzieła drukowe”, rozumieć pod nimi należy nie tylko utwory drukarskie, ale również wszelkie pody ducha i sztuk pięknych, (dzieła artystyczne i literackie) przez odbicie na kamieniu, kruszcu lub drzewie, przez wyłoczenie albo też przez użycie jakichkolwiek mechanicznych lub chemicznych sposobów rozmnożone.

Artykuł III. W tych krajach koronnych, w których już dotąd prawo karne z d. 3 września 1803 r. moc miało, ale tymczasowo postępowanie karne z d. 17 stycznia 1850 r. jeszcze zaprowadzonym nie zostało, jako w naszym Wielkim Księstwie Krakowskiem, jurydykcy nad karygodnymi czynnościami naznaczonemi tym prawem za zbrodnie lub przestępstwa, wykonywana ma być przez te sądy karne, którym obecnie służy sądownictwo zbrodni, a to aż do wprowadzenia nowego postępowania karnego wedle przepisów postępowania kryminalnego w tychże krajach koronnych istniejących; zaś pod względem przestępstw jurydykcy wykonywana będzie ciężkich policyjnych przestępstw, a to tymczasowo wedle przepisów postępowania karnego tych ostatnich się dotyczących. Stanowi się wszelako, że wszystkie uchwały względem zaniechania dalszego postępowania w summary-cnem dochodzeniu o ile to dotyczy zbrodni naznaczonych §§ 58—66 prawa karnego, przed ich ogłoszeniem przedłożone być winny sądowi apelacyjnemu do potwierdzenia lub poczynienia zmian stosownych, i że przepisy §§ 433, 434 i 442 I. części Prawa karnego z d. 3 września 1803 r., wedle których wyroki sądów karnych pierwszej instancyi w wielu razach, również z powodu ważności karygodnych czynności przed ich ogłoszeniem przesłane być winny sądowi wyższemu, a w pewnych wypadkach przez

tenże do sądu najwyższego, mają być zastosowane do wszystkich zbrodni i przestępstw naznaczonych w pierwszym razie w §§ 58—66, 68—73, 76—82, 85 lit. c), 87, 101—104, 106—121, 134—142, 158—170, 190—196, 279—300 i 302—305; w drugim zaś razie to jest dalszego przedstawienia sądowi najwyższemu w §§ 58—66, 101—103 i 106—117 prawa karnego.

Dla tych zaś krajów koronnych w których dopiero co wzmiankowane postępowanie karne już jest w użyciu, jak również dla wszystkich innych, gdzie dotąd ani ustawa karna z d. 3 września 1803 ani postępowanie karne z d. 17 stycznia 1850 r. nie obowiązuje, kompetencya w sprawach karnych, zgodnie z tem prawem oznaczoną będzie osobnymi rozporządzeniami do tego prawa karnego dołączonemi.

Artykuł IV. Odpowiednio do tego prawa karnego, od dnia wprowadzenia go w użycie, to tylko poczytanem i ukaranem być może jako zbrodnia, wina lub przestępstwo, co w takowym wyrażnie za zbrodnie, winę lub przestępstwo uznaniem zostało.

Artykuł V. Dochodzenie i karanie innych przestępstw prawa do których nie stosuje się ani terazniejsza księga prawa karnego, ani nadmienione powyżej (Art. II.) szczególne prawa karne, pozostawia się przeznaczonem do tego władzom wedle istniejących w tej mierze przepisów.

Artykuł VI. Również tymczasowo zatrzymują się prawa karne istniejące w niektórych krajach koronnych przeciw lichwie. Takowa ma być uważana za przewinienie i traktowana przez te władze, do których należy postępowanie przeciw przewinieniom wedle prawnych przepisów dla takowego postępowania obowiązujących.

Artykuł VII. Wszystkie w tem prawie zdarzające się kwoty pieniężne mają się rozumieć w monecie konwencyjnej 20 złotych z grzywny, a przeto każde oznaczenie wartości wywierające wpływ na orzeczenie tego prawa karnego wedle tej wartości obliczanem być winno.

Artykuł VIII. Wszystkie rachuby czasu zachodzące w tem prawie, liczone być mają podług roku kalendarzowego.

Artykuł IX. Prawo to zastosowanem również o tyle będzie do dochodzeń już rozpoczętych i karygodnych czynności przed naznaczonym terminem popełnionych, o ile takowe nie ulegają surowszemu osądzeniu na mocy obecnego prawa karnego, aniżeli na mocy dawniej istniejącego.

Dan w naszym głównem i stołecznem mieście Wiedniu d. 27 maja 1852.

FRANCISZEK JÓZEF, (M. P.)

Hr. Buol-Schauenstein, w. r. Krauss, w. r.

Na najwyższy rozkaz, Ransonnet w. r.

Dziś również wyszła w Wiedniu z drukarni rządowej XXXVI część Dziennika Praw Państwa i Rządu zawierająca Nr 117—122 odnosząca się do powyższego patentu, a mianowicie: sam patent, rozporządzenie cesarskie o kompetencji sądów karnych, o postępowaniu karnem w sprawach zbrodni stanu i obraży majestatu, o kompetencji sądów karnych w Węgrzech itd. toż względem Siedmiogrodu i patent cesarski o ustawie drukowej.

Patentów i rozporządzeń tych nie znajdujemy jeszcze w *Gaz. wiedeńskiej*, jednak *korespondencya litografowana*, tak o nich pisze:

„Wszystki dziś Dziennik praw państwa podaje kilka patentów i rozporządzeń cesarskich wielkiej wagi.

„Na mocy patentu cesarskiego z d. 27 maja r. b. wyjdzie nowe uzupełnione późniejszymi prawami wydanie kodeksu karnego, o zbrodniach i ciężkich policyjnych przestępstwach z d. 3 września 1803 wraz z wieloma nowymi postanowieniami, jako jedyną księgą prawa karnego na zbrodnie winy i przestępstwa na cały obszar monarchii z wyjątkiem Pogranicza wojskowego. Prawo to zacznie wszędzie obowiązywać od d. 1 wrześ. r. b.

„Postanowienia karne dotyczące się zbrodni, przewinień i przestępstw przez druk popełnianych włączono zostało w pomienione wydanie, a wyroki wydawane będą przez zwykłe, kompetentne sądy.

„Zbrodnia zdrady głównej i zamieszania publicznej spokojności wtedy również będzie miała miejsce i w tedy również dochodzoną będzie, jeżeli podobne czynności wymierzone będą przeciw istnieniu, bezpieczeństwu i ustawie Związku niemieckiego.

„Rozporządzeniem cesarskiem z dnia 27 maja r. b. uporządkowaną będzie kompetencya sądów karnych dla tych krajów koronnych, gdzie obowiązuje postępowanie karne z d. 15 stycznia 1850 r.

„Inne rozporządzenie Cesarskie tejże samej daty, stanowi pod względem tychże krajów koronnych, że dochodzenie zwyczajne i orzeczenie we wszystkich sprawach zdrady głównej i obraży Majestatu, należy do sądu krajowego w stolicy każdego kraju koronnego, a dochodzenie summaryczne do kollegialnego sądu okręgowego, utworzonego na zasadzie §fu 1. rzeczonego postępowania karnego, z pośrodku tegoż sądu krajowego. Wyjątek zajęć może tylko w razie ogłoszenia gdziekolwiek stanu wojennego, kiedy sądy doraźnie wystąpić mają prawo, lub w razach zdrady

główniej połączonych ze zbrodnią szpiegostwa lub porozumienia się z nieprzyjacielem, niedozwolonego zbierania zaciągów lub uwodzenia żołnierzy do naruszenia obowiązków służby. W takich bowiem razach, sądy karne wojskowe zajmują się dochodzeniem.

„Dwa następne rozporządzenia cesarskie z tegoż dnia tyczą się kompetencji sądów karnych dla Węgier, Siedmiogrodu, Chorwacyi, Słowenii, wojew. Serbskiego i Banatu Temeskiego.

„Innym patentem ces. również z d. 27 maja wydane zostało prawo drukowe, a dawne z d. 13 marca 1849 r. uchylone. Nadmieniliśmy już wyżej że przepisy karne względem druku włączone zostały do powszechnej księgi prawa karnego. Prawo zatem drukowe zajmuje się mianowicie stroną dyscyplinarną spraw odnoszących się do prasy.

„Podług § 23 zagraniczne druki mogą być przez naczelną władzę policyjną zakazane w całej monarchii.

„Podług § 3 każdy numer peryodycznego pisma winien być najpóźniej na godzinę przed jego wydaniem złożony w jednym egzemplarzu, u właściwej władzy bezpieczeństwa. Wszelkie inne druki najpóźniej na 3 dni przed ich rozesełaniem w jednym egzemplarzu mają być tamże złożone.

„Każdy druk w razie zaniechania przepisów prawa drukowego lub gdy treść jego staje się powodem urzędowego dochodzenia karygodnej czynności, może być zabrany przez właściwą władzę bezpieczeństwa. Rekurs przeciw takowemu zabrowi idzie do Namiestnika, a następnie do naczelnicy władzy policyjnej; nie ma jednak mocy odwiec wykonanie. Cofnięcie tego zabrowi może się stać tylko na drodze politycznej.

„W pismach peryodycznych przyjęty został w ogóle system konsensów; od pism czasowych treści politycznej wymagana będzie prócz tego kaucya, której wysokość przy wydawaniu pisma więcej niż 2 razy w tydzień obliczoną została na 10,000, 7,000, 5000 złr. m. k. wedle tego czy pismo wydawane jest w mieście liczącem przeszło 60,000 mieszkańców, 30,000 lub mniej jeszcze. Kaucya służy na pokrycie kar sądowno oznaczonych i kosztów procesu. Jeżeli dziennik jaki pomimo dwukrotnego poprzednio ostrzeżenia uparczywie trzyma się dażności podkopujących, dalsze jego wychodzenie wstrzymanem być może przez Namiestnika na czas trzechmiesięczny. Dłuższe wstrzymanie jego wydawania lub też zupełny zakaz z wyjść może jedynie od naczelnicy władzy policyjnej.

„Zastrzegamy sobie obszerniej i gruntowniej pomówić o niektórych ważniejszych rozporządzeniach cesarskich.”

Francya.

Paryż 30 maja. Wspomnieliśmy w wczorajszym *Przeglądzie*, o liście hrabiego de la Ferronnays z Frohsdorff, który od dni kilku w legitymistycznych salonach obiega. List ten zadyktowany jak mówią przez hr. Chambord, uważać można za dopełnienie manifestu przesłanego parę tygodni pierwej z Wenecyi. Oto główne jego ustępy:

„Czytałeś WPan bezwzatamente list hr. Chambord z Wenecyi wystosowany do swoich przyjaciół. Przewiduje on z niejakim smutkiem, że nie wszyscy trzymać się będą tej linii postępowania, którą uważa za najrozsądniejszą i najużyteczniejszą — ale wola jego tak jest niezachwiana, że go to bynajmniej nieraża i że słusznie się spodziewa, że w danym dniu wszyscy opposenci wrócą do niego.

„Francya i jej interes przedewszystkiem; ale jej prawdziwy interes, nie zaś owe ambitne zapęły jakie ukrywają pod tą nazwą ci wszyscy, którzy *à tout prix* chcą tylko urzędów i godności. Jego wysokość nieprzypuszcza, aby pod jakimkolwiek pozorem można dzisiaj przyjmować urząd publiczny choćby najpodrzedniejszy, i niepojmuję, aby przyjaciele nasi wspierali moralną powagę swoją, tę arbitralną władzę, która jest ciąglą rewolucyą. Żąda od przyjaciół swoich, aby nigdy niewchodzili w układy ze stronnictwami anarchicznymi, i aby pierwsi stawiali w obronie społeczeństwa na przeciw doktrynom antisocyalnym, które obalają je usiłują. Ta to myśl służy mu również do pojęcia jak należą stanowiska armii. Kocha on i podziwia jej ścisłą karność i bezwzględne naczelnikom posłuszeństwo. Armia uważa on w smutnych czasach rewolucyi za prawdziwego opiekuna kraju przeciw wewnętrznemu i zewnętrznemu nieprzyjacielowi. Wszystkie opinie umilknąć powinny przed tym wielkim obowiązkiem, niedopuszczenia ani obcego najazdu, ani społecznego wstrząśnienia: ona przedstawia szaniec przeciw wszelkim wrogom Francyi.

„Ale służba cywilna, która dodaje tylko siły moralnej samejże władzy choćby najarbitralniejszej, która się rozwiewa w dniach przesilenia, Jego Wysokość żąda od swoich przyjaciół, aby w nią nie wstępowała. Przyjmując bowiem taką służbę, wzięliby oraz na siebie część odpowiedzialności czynów, przeciw którym Francya cała zaprotestuje kiedyś w interesie kraju. Lepiej jest czekać i zachowywać się na przyszłość.

